时所采取的特殊手段和策略重视不够。《吴三桂大传》在这个问题上丰富和发展了已有的研究成果，作者用较多的材料证明：康熙对耿精忠、尚之信的处置是有预谋的政治谋杀，他在处理从叛人员时曾大批株连无辜，许多家眷、亲属包括未成年男孩惨遭屠戮，此外还有一批士卒被发往塞外，成为新的世代相传的贱民。诚然，在当时严酷的政治环境中，清廷为肃清地方割据势力，巩固刚刚稳定的中央集权，采取严厉的镇压措施是势所必然。但由此我们也可以看到康熙个人性格的另一面。过去在谈论康熙时，人们往往一味强调宽仁，事实上，他在大多数政治活动中是有宽有严，"宽严相济"的，而且做得较乾隆远为成功，对政敌，尤其是有反抗嫌疑的汉人，他从不心慈手软，对三藩从叛人员采取的严酷镇压政策，则是其中生动的一例。

引人入胜、可读性强是本书的另一显著特点：扎实的资料功底、敏锐的历史洞察力、深厚的文学素养是人物传记获得成功的基本前提。由于作者具有较强的文史修养，故书中的吴三桂形象饱满，有血有肉，呼之欲出。孙文良同志在序中说："新颖、奇特、宛转起伏、耐人寻味，有时象长江大河，奔腾澎湃，有时如涓涓细流，曼语轻声，不管读到那里，都扣人心弦"，这个评价是恰如其分的。

当然，该书也有有一些地方似乎还有待进一步分析、探讨。例如，作者认为尚之信并未真正投降吴三桂，他的"叛降"是出于策略上的考虑，"并没有给清朝造成任何危害，却是保护地方，未受三桂及叛兵蹂躏"（《吴三桂大传》第520页）。但从有关材料看，康熙十五年二月尚之信兵变时，曾炮击清兵大营，并接受吴三桂"招讨大将军"封号，使三藩沆瀣一气，壮大了叛乱声势，加大了平叛困难。在他降清以后，还多次拒绝朝廷调遣 甚至违抗康熙的命令。只是当吴三桂病死，战局骤变后，才完全听从朝廷指挥。至于书中提到康熙曾给尚之信平反一事，《实录》、《起居注》及有关官书均未记载，仅凭《尚氏宗谱》，材料略嫌单薄（古人有孤证不立之说）。而宗谱、族谱往往有隐恶扬善之弊。当然，作者提出这个问题是有启发性的，有助于人们更加全面地考察战争中各个政治、军事集团在利益上的相互关系或差异的及不同表现，从而更加准确、全面地把握这场战争的历史进程。

此外，该书个别地方的叙述略嫌粗糙。例如，对入关前后吴三桂由抗清、歃血订盟到"完全投降"的思想、情感转变过程的叙述显得有些分散、单薄。正如作者所说："忠君"思想曾对吴三桂具有重要影响，使他迟迟不愿投降清朝，以致当他决定接引清军入关时还幻想拥立明太子，与清廷以黄河为界，南北通好，然而，他毕竟最终投降了清廷，甚至将永历勒死于昆明。导致这种巨大转变的思想根源是什么？他对明朝与清廷究竟经历了什么样的情感转变过程？人们的社会行为总是在一定的现实利益与文化传统的共同作用下产生和完成的，在清初历史上，吴三桂是一个性格复杂、反复无常的历史人物，如何从其不确定的政治活动中寻找其确定的价值标准和利益追求，对学术界来说，还是一项很有意义的工作。

上面提的两点建议或意见并不是成熟的看法，只是阅读过程中偶有感发而已。从总体上看，李治亭研究员的《吴三桂大传》是一部具有较高学术水准的史学著作，它不但在史料、史实方面有所拓展、有所发现，而且自始自终洋溢着求实、创新的精神，在立论、观点上颇多新意。作者造诣较深，而其优美的文笔、生动的叙述更使本书具有较强的可读性，是一部关于吴三桂历史的成功之作。

## 《清史治要》出版

**廉 渊**

山东大学黄冕堂教授的又一力作《清史治要》41万字，已由齐鲁书社出版。著者充分利用多年阅抄的数百万字一史馆刑科题本档案，结合其他文献，对乾嘉年间的经济变化及与资本主义萌芽有密切关系的一系列问题，如清代农业租佃制的变化趋势、"雇工人"和"无主仆名分"雇工之性质等，以及清之代明的必然性和苗疆与中原关系的新发展等政治文化问题都作了深刻的剖检。本书资料丰富，蕴含鸿博，颇多新意，是清史研究的又一新的成果。